

定理 3.6 の証明 : (\implies) は明らか。(そうでない人は自分で確かめて下さい。奇成分に S の点を対応させる 1 対 1 写像を作れます。(\impliedby) が問題です。対偶『 G が 1-因子を持たない $\implies \exists S \subseteq V; q(G-S) > |S|$ 』を示す。

(1) この命題を極大なグラフ G についてのみ示せばよい。ここで G が極大とは $\forall G'; G = (V, E) \subseteq G' = (V, E')$ に対し G' が 1-因子を持たなければ $G = G'$ が成立する事をいう。

$G = (V, E)$ が極大でなければ $\exists G' = (V, E')$ で $G \subset G'$ で G' も 1-因子を持たないものが存在する。極大なグラフについて命題が成立しているとする。このとき $\exists S \subseteq V; q(G' - S) > |S|$ である。 $G' - S$ の連結成分が $G - S$ の連結成分の何個かの和である事と $G' - S$ の奇成分が $G - S$ の奇成分を 1 個は含むことから $q(G - S) \geq q(G' - S)$ となるので、 G に対しても命題が成立する。

極大な G に対し $S = \{v \mid v \text{ は他のすべての点と隣接している}\}$ と定義する。

(2) $S = V$ のとき命題は成立する。

このとき $G \cong K_n$ (完全グラフ) である。 n が偶数なら 1-因子を持つので n は奇数である。このときは $S_0 = \emptyset$ とすると、 $q(G - S_0) = q(G) = 1 > 0 = |S_0|$ となり OK。

よって $G - S$ は空グラフでないとしてよい。このとき次の (A), (B) の 2 つの場合に分ける ; (A) $G - S$ の連結成分はすべて完全グラフ, (B) $G - S$ のある連結成分は完全グラフでない。

(3) (A) のときは命題が成立する。

もし S が $q(G - S) \leq |S|$ の条件を満たしているとする。 $G - S$ の各奇成分 C に対し S の元 $s(C)$ を 1 つ, 対応させ、 $C \neq C'$ なら $s(C) \neq s(C')$ とできる。各奇成分 C に対し C の元 $t(C)$ を 1 つ選んでおく。 $e_C = s(C)t(C)$ は G の辺である。 $G - t(C)$ は完全グラフなので 1-因子を持つ。 $G - S$ の偶成分はそれ自身 1-因子を持つ。それぞれの 1-因子と e_C すべてを合わせると G の 1-因子となる。これは矛盾なので $q(G - S) > |S|$ が成立している。

(B) の場合も命題が成立する (というか矛盾が生じこの場合は起こらない) 事を示します。唐突ですが次が成立します。

(4) $ab, bc \in E$ かつ $ac, bd \notin E$ となる頂点 a, b, c, d が存在する。

$G - S$ のある成分で完全グラフでないものが存在するので a, a' をその成分の元で $aa' \notin E$ となるものとする。連結成分は連結なので a と a' を結ぶ最短の道を P とし、その最初の 3 個の頂点を a, b, c とする。($a' = c$ となる可能性はあるが $a' = b$ となる事はない。) $ac \in E$ なら P が最短の道ではなくなるので $ac \notin E$ である。また $b \notin S$ なので $\exists d \in V; bd \notin E$ となる。

いよいよ最後ですネ。 G の極大性をここで使います。 $G + ac$ は 1-因子 M_1 を持ち、また $G + bd$ は 1-因子 M_2 を持ちます。 d から出発して次のルールで道 P を作って行く。 M_1 は $G + ac$ の 1-因子なので d を頂点にもつ辺 e_1 を含む。 e_1 の d でない頂点を v_1 とする。 v_1 を頂点に持つ辺 e_2 が M_2 内に存在すればそれを選択する。そして e_2 の v_1 でない頂点を v_2 とする。以下 M_1 と M_2 を交

互にたどって選択していく。 P を伸ばせるだけ伸ばし、 $P := de_1v_1e_2 \cdots e_nv_n$ とする。 P が延長できないのは次の2つの場合 ; (a) $v_n = b$, (b) $v_n = a$ または $v_n = c$ 。

(a) の場合, $e_n \in M_1$ である。 $e_{n+1} = bd$ とし, $C = Pe_{n+1}d$ とおくと C は偶サイクルである。

(b) の場合, $e_n \in M_2$ である。 $e_{n+1} = v_nb, v_{n+1} = b, e_{n+2} = bd$ とし, $C = Pe_{n+1}v_{n+1}e_{n+1}d$ とおくと C は偶サイクルである。いずれの場合も $M = (M_2 - C) \cup (C - M_2)$ とすると M が G の1-因子になり矛盾, この場合は起こらない (極大なグラフは $G - S$ の連結成分がすべて完全グラフになる) 事が分かります。