

演習問題 1.1 次の P_1 から P_7 は命題かどうか調べよ。また命題であるものに対して真偽を確かめよ (微積分の知識を必要とする問題もある)。

- (1) $P_1 : 1 \geq 1$ (2) $P_2 : 2^{2010}$ は素数である。
 (3) $P_3 : 12345$ は 3 で割り切れる。 (4) $P_4 : 微分可能な関数は連続である。$
 (5) $P_5 : 連続な関数は微分可能である。$ (6) $P_6 : 数学は難しい。$
 (7) $P_7 : n = 2$ に対し $x^n + y^n = z^n$ を満たす自然数 x, y, z は存在しない。

真であるか偽であるかが確定しているものが命題であった。正しくても間違っているも、確定していれば命題である。

- (1) $1 \geq 1$ は正しい事が確定しているので、 P_1 は命題である。
 $1 \geq 1$ は正しくないと誤解してる人が若干いるので少し説明しておく。 $a \geq b$ の定義は「 $a > b$ または $a = b$ 」である。今の場合 $1 > 1$ が偽であり、 $1 = 1$ は真である。「偽または真」は真なので $1 \geq 1$ は正しい命題である。
 (2) 素数とは「1 と自分自身以外に約数を持たない自然数」である (1 は素数には入れないので正確には「約数が 2 個の自然数」が定義である)。2 は $2 \neq 1$ かつ $2 \neq 2^{2010}$ であり、2 は 2^{2010} を割りきる。2 は 2^{2010} の約数なので、 2^{2010} の約数は少なくとも 3 個 (1, 2, 2^{2010}) ある。よって 2^{2010} は素数ではない。 P_2 は間違っていることが確定している。よって P_2 は命題である。
 (3) P_3 は正しい命題である。「 $1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$ が 3 で割り切れるので」という判定法は知っているでしょう。
 (4) 理由は解析学 I で学ぶが、 P_4 は正しい命題である。
 (5) $y = f(x) = |x|$ は連続だが、 $x = 0$ で微分可能ではない。よって P_5 は間違った命題である。
 (6) 多くの人には正しい命題と思われるかもしれないが、 P_6 は命題でない。
 (7) $3^2 + 4^2 = 5^2$ なので P_7 は間違った命題である。似ているようだが「自然数 $n \geq 3$ に対し $x^n + y^n = z^n$ を満たす自然数 x, y, z は存在しない。」は 350 年以上未解決で 10 年ほど前に正しいことが分かった命題である。未解決のときは「フェルマー予想」または「フェルマーの最終定理」と呼ばれていた。解決以降は「フェルマー・ワイルスの定理」と呼ばれている。

演習問題 1.2 真理表を書くことにより命題 1.1 を証明せよ。

- (1) 真理表は
- | P | $\neg P$ | $\neg(\neg P)$ |
|-----|----------|----------------|
| T | F | T |
| F | T | F |
- となる。 P と $\neg(\neg P)$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(2)

P	Q	R	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T	F	T
T	F	T	T	T	F	T	T
T	F	F	F	F	F	F	F
F	T	T	T	F	F	F	F
F	T	F	T	F	F	F	F
F	F	T	T	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

となる。

$P \wedge (Q \vee R)$ と $(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(3)

P	Q	R	$Q \wedge R$	$P \vee (Q \wedge R)$	$P \vee Q$	$P \vee R$	$(P \vee Q) \wedge (P \vee R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	T	T	T
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	F	T	F	F
F	F	T	F	F	F	T	F
F	F	F	F	F	F	F	F

となる。

$P \vee (Q \wedge R)$ と $(P \vee Q) \wedge (P \vee R)$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(4)

P	Q	$P \wedge Q$	$\neg(P \wedge Q)$	$\neg P$	$\neg Q$	$(\neg P) \vee (\neg Q)$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	F	T	F	T	T
F	T	F	T	T	F	T
F	F	F	T	T	T	T

となる。

$\neg(P \wedge Q)$ と $(\neg P) \vee (\neg Q)$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(5)

P	Q	$P \vee Q$	$\neg(P \vee Q)$	$\neg P$	$\neg Q$	$(\neg P) \wedge (\neg Q)$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	T	F	F	T	F
F	T	T	F	T	F	F
F	F	F	T	T	T	T

となる。

$\neg(P \vee Q)$ と $(\neg P) \wedge (\neg Q)$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(6)

P	Q	$P \implies Q$	$\neg P$	$\neg P \vee Q$
T	T	T	F	T
T	F	F	F	F
F	T	T	T	T
F	F	T	T	T

となる。

$P \implies Q$ と $\neg P \vee Q$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

(7)

P	Q	$P \implies Q$	$\neg(P \implies Q)$	$\neg Q$	$P \wedge \neg Q$
T	T	T	F	F	F
T	F	F	T	T	T
F	T	T	F	F	F
F	F	T	F	T	F

となる。

$\neg(P \implies Q)$ と $P \wedge \neg Q$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

問題は「真理表を用いて」とあるので真理表を用いたが、この段階になると、すでに証明した (1) および (5), (6) を用いて次のような証明の方が理解しやすいかもしれない。

$$\neg(P \implies Q) \equiv \neg(\neg P \vee Q) \equiv \neg(\neg P) \wedge (\neg Q) \equiv P \wedge \neg Q$$

(8)

P	Q	$P \implies Q$	$\neg Q$	$\neg P$	$\neg Q \implies \neg P$
T	T	T	F	F	T
T	F	F	T	F	F
F	T	T	F	T	T
F	F	T	T	T	T

となる。

$P \implies Q$ と $\neg Q \implies \neg P$ の対応する欄の真理値は同じなので 2 つは同値である。

真理表を用いてもよいが次のようにも証明できる。(6) より $P \implies Q \equiv \neg P \vee Q$ である。同様に $\neg Q \implies \neg P \equiv \neg(\neg Q) \vee \neg P \equiv Q \vee \neg P$ となる。明示的には言っていないが $P \vee Q \equiv Q \vee P$ (これを交換法則と呼ぶ) なので $\neg P \vee Q \equiv Q \vee \neg P$ なので (8) が示される。

演習問題 *1.3 (1) 論理における双対原理を証明せよ。

ここではこの問題の解説は行わない。興味のある人は直接私に質問してください。説明します。

演習問題 1.4 次の命題 (?) 対偶命題をつくれ。

- (1) 彼は怒られないと勉強しない。
- (2) 数学系科目は勉強しないと合格しない。

(1) 単純に対偶を作ると「勉強するなら怒られる」となる。元の命題はよくあることであり、対偶命題は普通にはあまりないように感じるので、元の命題と対偶命題が同値でないように感じるか

(1) 星印 (*) が付いている演習問題は全員が解く事を要求していない。興味のあるもののみを対象と考えている問題である。

もしれない。しかし日常の言葉に解釈するとき「時間」というものを考えに入れれば同値であることが分かる。

勉強している時点と怒られた時点の時間の関係を考えると怒られた方が過去であると考えられる。対偶命題「勉強するなら怒られる」の表現の中には時間の順序に関する記述がないので、通常感覚として「勉強する」とその後「怒られる」ような感覚でとらえてしまう。しかし順序関係は「怒られる」が先で「勉強する」が後である。

このことに注意して、時間の逆転も考慮に入れると、対偶命題は「彼が勉強していれば、その前に必ず怒られている」という内容であると考えられる。

(2) これも単純に対偶を作ると、「合格するなら、勉強する」となるが、時間の逆転に注意すると、「合格した人は勉強した人」となる。

演習問題 1.5 (天国への道) ある人が死んで、あの世への道を歩いてゆくと、二又に分かれた分岐点に出た。一方の道は天国に通じ、もう一方の道は地獄への道である、ということはわかっているが、どちらが天国への道なのかはわからない。その分岐点には一匹の悪魔がいて、yes or no で答えられる質問に1回だけ答えてくれる。しかし悪魔には、常に正直に答える正直悪魔と、常にウソを答えるウソつき悪魔の2種類がいて、そこにいるのがどちらなのかは、全くわからない。さて、1回だけの質問で、天国への道を知るには、いったいどのような質問をすればよいのだろうか？(Hint: 命題 A を「右の道は天国への道である。」というものとし、命題 B を「あなたは正直な悪魔である。」としてみよう。これらの命題とその否定を、真理表を使って、うまく組み合わせる。)

まあパズルなので気楽に考えて下さい。命題 A および命題 B に対し次の真理表の X または Y の様な真理値をもつ命題が構成できれば解答になる。即ちこのような質問が構成できたとする。X が構成できたときはその質問をして、「Yes」なら右へ、「No」なら左へ行けばよい。Y が構成できたときはその質問をして、「Yes」なら左へ、「No」なら右へ行けばよい。まあもっとも問題は「天国への道を知る」ことにあるので、地獄に行きたい人は逆の道を選んでもよい。

A	B	X	Y
T	T	T	F
T	F	T	F
F	T	F	T
F	F	F	T

最初に命題 C を「右の道が天国であるという質問に対する答えは Yes である」とする。このとき真理表は次の様になる。

A	B	右の道が天国であるという質問に対する答えは Yes である
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

つまり悪魔が「ウソつき悪魔」のときウソを1回ついているので真偽が入れ替わっている。この悪魔にもう1回ウソをつかせば元に戻ることになる。よって命題 D を「『右の道が天国である

という質問に対する答えは Yes であるか』という質問に対する答えは Yes である」とする。このとき真理表は次のようになり求めているものが得られる。以上により、1つの答えとして「『右の道が天国であるという質問に対する答えは Yes であるか』という質問に対する答えは Yes であるか」という質問をすればよいことが分かる。

A	B	右の道が天国であるという質問に対する答えは Yes である	『右の道が天国であるという質問に対する答えは Yes であるか』という質問に対する答えは Yes である
T	T	T	T
T	F	F	T
F	T	F	F
F	F	T	F